

Notulen Ledenraadsvergadering 8 november 2019

OPEN gedeelte

Aanwezig:

Afwezig (met kennisgeving): mw. Jonker, dhr. Sloof, mw. Hoppenbrouwers

Afwezig (zonder kennisgeving): -

Open gedeelte 20.55 uur

1. Opening en vaststelling van de agenda

Het open gedeelte begint om 20.55 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen op de notulen van de vergadering van 30 april 2019. Deze worden vastgesteld.

2. Insprekers en ingekomen stukken

Er zijn geen insprekers. Van dhr. Van Klaarbergen is een brief ontvangen. Deze zal worden besproken bij punt 7, het concept fokplan.

3. Terugkoppeling afdelingsvergaderingen

- Zuid

Dhr. Duijts deelt mede dat er een nieuw afdelingsbestuur is. Aangezien dhr. Reinders zich gemeld heeft voor het voorzitterschap buiten de termijn van 2 weken, is hij op dit moment interim bestuurder. Het was een leuke en goede vergadering, met een hele goede opkomst. Met name is er veel gesproken over het fokplan.

- Noord

Dhr. Dekkers geeft aan dat er weinig bijzonderheden waren. De sfeer was goed en de verloting ook. Kortom: een goede vergadering.

- Midden

Mw. Van Zante: ook hier is er sprake van een goede vergadering. Door dhr. Leeuwenhaag zijn kritische vragen gesteld over de begroting en de tarievenlijst. Verder is er gesproken over hetgeen goed is gegaan en waar mogelijke verbetering zit. Zo kwam het Welsh Magazine als onderwerp naar voren en ook de doorverwijzing van veulens naar Kootwijk. Daarnaast is er gesproken over het fokplan.

4. Aanpassing stamboekreglement n.a.v. wijziging moederstamboek

Volgens een schrijven vanuit het HB heeft het moederstamboek 2 wijzigingen doorgevoerd in het stamboekreglement. Dhr. Meerburg vraagt of er op- en/of aanmerkingen zijn. Dhr. Wijffelaars geeft een voorbeeld, waar verder over doorgesproken wordt. Dhr. Zoet wil graag een synergie tussen ons stamboek en het moederstamboek. Volgens mw. Van Praat moeten de kosten wel in de hand gehouden worden. Waar het om gaat is dat in de reglementen een duidelijke omschrijving komt te staan. Dat wordt doorgevoerd.

5. Aanpassing keuringsreglement artikel E1

Mw. Van Praat geeft aan dat de keuring van hengsten door een hengsten dierenarts wordt gedaan. Maar eigenlijk zou iedere erkende dierenarts een dergelijke keuring moeten kunnen doen. Dhr. Zoet geeft aan dat het VC1 en VC2 formulier dan aangepast moeten worden.

Dhr. Epema vraagt helderheid over artikel C12. Dat gaat in per 1 januari.

Daarna wordt er nog uitgebreid gesproken en gediscussieerd over C15; het los laten lopen van een veulen op de keuring; regionaal los, centraal vast. Een jaar geleden is de regel goedgekeurd, maar in de praktijk wisselend ontvangen. Allen zien het belang in dat een keuring veilig moet verlopen en zo min mogelijk tijdverlies moet hebben wanneer veulens uitbreken. Wel wordt geconstateerd dat er flink wat veulens zijn

doorverwezen naar Kootwijk. Hier mag wel kritischer naar gekeken worden, maar ook niet zo ver beperken tot alleen de kampioen en reserve kampioen. Iedereen is het er over eens, dat bij de kampioenskeuring een veulen los mag lopen. Aldus besloten.

Dhr. Dekkers brengt nog het punt herkeuring en nakeuring van hengsten in. Hier is meerdere jaren discussie over geweest. Er zijn foto's niet geaccepteerd, omdat ze niet in Utrecht zijn gemaakt. Hij wil graag dat onduidelijkheid wordt weggenomen, omdat dit nergens vastligt. En dezelfde dierenartsen moeten niet bij elkaar worden gebracht bij nakeuring en herkeuring.

6. Aanpassing jury en RTC reglement

Mw. Van Praat geeft een toelichting. Vanuit het jurycorps is een opmerking gekomen op punt D4. Zij willen dat op een of andere manier getoetst zien, bijvoorbeeld door een opleiding van een dag met daarin een praktisch en theoretisch deel. Dit moet dan wel gedaan worden door externe juryleden. De regel moet helderder en duidelijker zijn, zodat opname in het jurycorps ook gemakkelijker kan plaatsvinden.

Enkele aanpassingen worden nog gemaakt door mw. Van Praat en dhr. Roeters. Na uitwerking zal dit rond gemaaild worden.

Dhr. Meerburg bedankt mw. Van Praat en dhr. Roeters voor het vele werk wat zij reeds gedaan hebben en de tijd die zij besteed hebben.

7. Concept fokplan 2019 – ter beoordeling en goedkeuring

Over het fokplan is er reeds veel gezegd en geschreven. Volgens dhr. Zoet is vooraf een duidelijk proces afgesproken. Het is een levendig plan, waarbij nooit aan ieders wensen tegemoet gekomen kan worden.

Vanuit de B-club is er nog een stuk binnengekomen. Met name gaat het om de keuze van de bewoordingen in het plan. Allen zijn het er over eens dat zorgvuldig omgegaan moet worden met input van de leden, maar dat dit niet nog eens uitgesteld moet worden naar een volgende LR-vergadering.

Volgens dhr. Peters ligt er genoeg en is het onverstandig om nu het fokplan vast te stellen. Dhr. Roeters en mw. Van Praat gaan hier mee aan de slag en zullen de veranderingen duidelijk aangeven.

Dhr. Wijffelaars voegt nog toe dat de FTC zijn werk heeft gedaan en het proces zorgvuldig is doorlopen. De leden hebben input kunnen geven op de afdelingsvergaderingen en gebruik kunnen maken van het insprekmoment op de LR-vergaderingen. Volgens hem zijn er nog enkele nagekomen punten, ligt het nu bij het HB en kan het eind deze maand geregeld zijn.

Mochten LR-leden nog opmerkingen hebben, dan kunnen ze die mailen aan dhr. Roeters en mw. Van Praat. Zij kunnen dat dan verwerken in het fokplan.

8. Concept tarievenlijst 2020 en begroting 2020

Dhr. De Jong heeft vragen van dhr. Leeuwenhaag gekregen over zowel de begroting als de tarievenlijst. Met uitzondering van een indexatie is geprobeerd de tarieven niet te verhogen.

Uitgebreid gesproken wordt er over een offerte voor de livestream van € 4k. En specifiek over het tarief van € 38,- voor een veulen/pony zonder NWPCS papier.

Opgemerkt wordt dat de tarievenlijst inclusief btw is. In een eerdere LR-vergadering is besloten dat de tarieven exclusief btw vastgesteld worden. De lijst moet hiervoor aangepast worden.

Zowel dhr. Epema als dhr. Zoet zijn voor 'normale' tarieven en dekking van de kosten.

Dhr. Zoet merkt op dat het tarief van predicaat 'bevroren' is en dat het tarief van dekken langzaam naar boven is gegaan. Dat tarief ligt nu € 10,- hoger dan een tijd geleden. Hij stelt voor om dat tarief niet verder te verhogen en te bevriezen op € 27,50.

Mw. Van Zante heeft een opmerking uit de afdeling Midden over de pilot gebruiksrubrieken. Het voorstel is om het tarief van € 10,- gelijk te trekken naar € 17,50.

Wat betreft de begroting wordt een opmerking gemaakt over de facturatie van hengsten op de nakeuring. Volgens dhr. Zoet gaat het over de herkeuring. Volgens dhr. Dekkers ging het over een veterinaire document, waardoor er niet meer meegedaan kon worden met de nakeuring. Dhr. Roeters geeft aan dat op kosten van het HB toen deel is genomen aan de herkeuring. In ieder geval is alles rechtgezet.

Een vraag van mw. Van Zante over de automatiseringskosten. Volgens dhr. De Jong gaat het zuiver en alleen om een verschuiving in boekjaren.

Dhr. Meerburg vraagt aan de LR om instemming met de begroting. De LR stelt de begroting vast.

9. Terugkoppeling voortgang werkgroepen

Vanuit de werkgroepen is er verder geen terugkoppeling. Alleen wat betreft Communicatie heeft dhr. Dekkers een lijst opgevraagd bij het stamboekkantoor. Het blijkt dat 46 mensen geen e-mail hebben en dus moest hij aan die mensen een brief sturen. Volgens hem is de lijst ook niet bepaald up-to-date.

10. Rondvraag/Wvttk

Mw. Van Praat wil graag een korte brainstormsessie over licentiehengsten. Kunnen we licentiehengsten uit een ander stamboek 1-op-1 overnemen?

Na een korte sessie is het helder en duidelijk. De leden van de LR staan positief tegenover 1-op-1 overnemen, waarbij de kosten van een basisboekhengst wel betaald moeten worden. Dat is heel redelijk.

Dhr. Zoet merkt op dat bij het inschrijven bij de hengstenkeuring de opstelling van de juryleden niet altijd bekend is. Hij is daar echter wel voorstander van.

In Kootwijk was er een openingsshow met een prachtige hengst. Is het mogelijk om dergelijke hengsten voor ons stamboek te erkennen en binnen ons stamboek toe te laten? Na een korte bespreking wordt geconcludeerd dat dit bij de FTC neergelegd moet worden. Die commissie moet met een voorstel komen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.28 uur.